



Coloquio Internacional

Hacia la modernidad política en Iberoamérica

Formación del Estado, relaciones internacionales y representaciones de la nación, 1808-1848.

Resumen

La Universidad Autónoma de San Luis Potosí (México), la Universidad Tecnológica de Pereira (Colombia) y la Universidad Grenoble Alpes (Francia) invitan a la comunidad universitaria a participar en el Coloquio *Hacia la modernidad política en Iberoamérica. Formación del Estado, relaciones internacionales y representaciones de la nación en el siglo XIX*, que se llevará a cabo en la ciudad de Grenoble el 18 y el 19 de noviembre de 2021.

Fecha

18 y 19 de noviembre 2021

Lugar

Université Grenoble Alpes
621 avenue Centrale
38400 Saint-Martin-d'Hères
Francia

Palabras clave

Nación; Estado; Representación; siglo XIX; modernidad.

Ambito geográfico

Amériques
Europe

Contactos

Alexander Betancourt Mendieta, Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP),
alekosbe@uaslp.mx

Pierre Geal, Université Grenoble Alpes (UGA),
pierre.geal@univ-grenoble-alpes.fr

Sebastián Martínez Botero, Université Technologique de Pereira,
sebastian.martinez@utp.edu.co

Daniel Rojas, Université Grenoble Alpes (UGA),
daniel.rojas@univ-grenoble-alpes.fr

Argumento

El paso a la modernidad política en el mundo iberoamericano posee un innegable aire de familia. Hay, desde luego, una diversidad de casos difícilmente comparables, que obedecen a las particularidades de tiempos y espacios que se hallan articulados con dinámicas de conjunto; pero hay también un conjunto de problemas y momentos indisociables en las trayectorias políticas y sociales de la Península y América latina en la primera mitad del siglo XIX. Este coloquio privilegia el estudio de esos problemas y de esos momentos.

Como lo han puesto de relieve numerosos estudios históricos en los últimos treinta años, ese ‘aire de familia’ puede estudiarse de diversas maneras: las fragmentaciones de los imperios ibéricos, las guerras de independencia, las revoluciones liberales, las reacciones conservadoras, la construcción de los Estados, los significados que asumió la ciudadanía o las múltiples interpretaciones y representaciones de la nación. Todas esas realidades son comparables y en ocasiones, gracias a la existencia común de estructuras jurídico-políticas, imaginarios religiosos y a la circulación de modelos e instituciones, son dependientes.

El tránsito entre el Antiguo régimen y la modernidad política fue un proceso amplio, que se extendió más allá del periodo revolucionario de las décadas de 1810 y 1820, y que tuvo como protagonista fundamental al *pueblo soberano*, en virtud del cual se derribaron las bases tradicionales de la autoridad política y social para erigir otras nuevas. En nombre del *pueblo soberano* se instalaron vehementemente nuevas constituciones y nuevos sistemas representativos; por él se redefinieron los criterios de aceptación de los Estados a una sociedad internacional en plena mutación; en un intento por definirlo, los románticos y los costumbristas le dieron un rostro particular que, idealizado o

demonizado, sirvió como punto de referencia para fabricar una representación inédita de la nación y de sus miembros.

Este coloquio es, pues, una invitación a reflexionar sobre las realidades comparables y las estructuras comunes de Iberoamérica entre 1808 y 1848. La reflexión se llevará a cabo en torno a tres grandes ejes: a. la formación del Estado, b. las relaciones internacionales y c. las representaciones de la nación.

Comité científico:

- Adriana Alzate Echeverri, Universidad del Rosario.
- Gregory Benedetti, MCF, Université Grenoble Alpes.
- Gonzalo Butrón Prida, PR, Universidad de Cádiz.
- Raúl Caplan, PR, Université Grenoble Alpes.
- Almudena Delgado-Larios, PR, Université Grenoble Alpes.
- Enrique Delgado López, PR, Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- Javier Fernández Sebastián, PR, Université del País Vasco.
- Sonia Kerfa, PR, Université Grenoble Alpes.
- Eric Langer, PR, Georgetown University.
- Rocío Moreno Cabanillas, Universidad Pablo de Olavide.
- Pablo Piccato, PR, Columbia University (NY).
- Inés Quintero, PR, Universidad Central de Venezuela, Academia de la Historia de Venezuela.
- Pedro Rújula, PR, Universidad de Zaragoza.
- Elida Tedesco, PR, UASLP.
- Isidro Vanegas, PR, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Mesas temáticas

1. Formación del Estado en Iberoamérica

Esta mesa tiene como objetivo reflexionar sobre la consolidación de los Estados Modernos en España, Portugal, la América hispánica y el Brasil. La transición entre el Antiguo Régimen y los Estados independientes se efectúa, desde luego, por varios caminos, pero en este espacio de debate se busca privilegiar, por un lado, el debate conceptual sobre la modernidad política problematizando conceptos claves como “pueblo soberano”, “nación”, “revolución”, “ciudadanía” y “guerra civil”. Por otro lado, se espera plantear una discusión más amplia, que dé cabida a las experiencias políticas que permitieron consolidar el Estado: creación de instituciones, límites territoriales, ejercicios de soberanía popular y prácticas constitucionales. La mesa busca congrega diferentes experiencias que permitan evaluar en perspectiva comparada la formación del Estado moderno Iberoamericano poniendo el foco de atención en el periodo que va de las guerras de independencia a las revoluciones liberales de medio siglo.

2. Relaciones internacionales e inserción diplomática de las naciones iberoamericanas

La historia internacional de España, Portugal, la América hispánica y el Brasil en el siglo XIX es un objeto de estudio marginal en la renovación de la historiografía que se ha operado en estos últimos veinte años. A diferencia de la orientación general de las reflexiones en historia de las relaciones internacionales que toman como eje las relaciones de los países del mundo iberoamericano con Inglaterra, Francia o los Estados Unidos, esta mesa busca privilegiar una historia internacional de las interacciones entre actores estatales y no estatales dentro del espacio iberoamericano o entre este y otras áreas culturales entre 1808 y 1848. Por eso invitamos a los ponentes a responder directa o indirectamente algunas de estas preguntas: ¿qué problemas o ventajas en el escenario internacional resultan de la elección de modelos modernos de representación? ¿sobre qué textos se basan los diplomáticos para sancionar su conducta o impugnar la de sus homólogos? ¿son los actores de las relaciones internacionales en Iberoamérica diplomáticos *stricto sensu*? ¿qué peso tienen las redes culturales en la interacción y en la negociación entre soberanos? ¿Es la primera mitad del siglo XIX una ruptura auténtica y radical con la diplomacia del Antiguo régimen?

3. Representaciones de la nación

Definir la nación fue una de las principales labores de los estados nacionales en Iberoamérica durante el siglo XIX y parte del siglo XX. La nación llegó a ser el sujeto intemporal que justificaba la construcción del Estado; por eso, delimitarla y hacerla visible fue una labor indispensable. Para alcanzar semejante objetivo, las letras y las artes tuvieron un papel central y en esa medida cabe preguntarse cómo la literatura, la pintura, la música, la historia, la arquitectura y la Ciencia participaron en la construcción de la nación en Iberoamérica. Desde una perspectiva comparativa, esta mesa busca estudiar

cómo se generó la definición de singularidades nacionales en un espacio hasta entonces homogeneizado por su pertenencia a los imperios español y portugués. Se prestará especial atención al proceso de reciclaje de referencias heredadas del Antiguo Régimen vs. invención de nuevas formas, así como a la circulación transnacional de los modelos.

Bibliografía

Jeremy Adelman. « Liberalism and Constitutionalism in Latin America in the 19th Century », *History Compass*, 12/6, 2014, pp. 508–516, <https://doi.org/10.1111/hic3.12157>.

Antonio Annino, François-Xavier Guerra (Coord.), *Inventando la nación: Iberoamérica siglo XIX*, México, Fondo de Cultura Económica, 2003.

Manuel Chust Calero (Coord.), *1808. La eclosión juntera en el mundo hispano*, México, Fondo de Cultura Económica-El Colegio de México, 2007.

Raymond B. Craib, *Cartographic Mexico. A history of state fixations and fugitive landscapes*, Duke University Press, 2004.

Ivana Frasquet, Manuel Chust Calero (Eds.), *La patria no se hizo sola. Las revoluciones de independencia iberoamericanas*, Madrid, Sílex Editores, 2012.

Romeo Grompone (Ed.), *Instituciones políticas y sociedad: lecturas contemporáneas*, Lima, IEP, 1995.

François-Xavier Guerra, *Modernidad e independencias: ensayos sobre las revoluciones hispánicas*, México, Fondo de Cultura Económica-Mapfre, 2000.

Richard Hocquellet, *La revolución, la política moderna y el individuo. Miradas sobre el proceso revolucionario en España (1808-1835)*, Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza, 2011.

María Victoria López-Cordón Cortezo, Jean-Philippe Luis (Dir.), *Mélanges de la Casa de Velázquez. “La naissance de la politique moderne en Espagne (milieu du XVIIIe siècle - milieu du XIXe siècle)”*, 35-1, 2005.

Jean-Philippe Luis (Dir.), *La guerre d'Indépendance espagnole et le libéralisme au XIXe siècle*, Casa de Velázquez, pp.1-14, 2011, Collection de la Casa de Velázquez n° 118.

Jean-Philippe Luis, “Cuestiones sobre el origen de la modernidad política en España (finales del siglo XVIII-1868)”, *Revista de historia Jerónimo Zurita*, 84, 2009, pp. 247-278.

Tomás Pérez Vejo, *Elegía criolla. Una reinterpretación de las guerras de Independencia hispanoamericanas*, México, Tusquets Editores, 2010 (edición electrónica de Crítica, Barcelona).

João Paulo Pimenta, *La independencia de Brasil y la experiencia latinoamericana (1808-1822)*, Santiago, Centro de Investigaciones Diego Barros Arana, 2017.

Carlos Reyero, *Alegoría, nación y libertad. El Olimpo constitucional de 1812*, Madrid, Siglo XXI, 2010.

Pedro Rújula, Manuel Chust, *El Trienio Liberal. Revolución e independencia (1820-1823)*, Madrid, Catarata, 2020.

Theda Skocpol, “El Estado regresa al primer plano: estrategias de análisis en la investigación actual”, En: Romeo Grompone (Ed.), *Instituciones políticas y sociedad: lecturas contemporáneas*, Lima, IEP, 1995, pp. 91-129.

Clément Thibaud, « Pour une histoire polycentrique des républicanismes atlantiques (années 1770 – années 1880) », *Revue d'histoire du XIXe siècle*, vol. 56, 1, 2018, pp. 151-170.

Vers la modernité politique en Ibéro-Amérique

Formation de l'État, relations internationales et représentations de la nation, 1808-1848.

Résumé

L'Université Autonome de San Luis Potosí (Mexique), l'Université Technologique de Pereira (Colombie) et l'Université Grenoble Alpes (France) invitent la communauté universitaire à participer au Colloque *Vers la modernité politique en Ibéro-Amérique. Formation de l'État, relations internationales et représentations de la nation au XIXe siècle*, qui se tiendra à Grenoble les 18 et 19 novembre 2021.

Date

18 et 19 novembre 2021

Lieu

Université Grenoble Alpes
621 avenue Centrale
38400 Saint-Martin-d'Hères
France

Mots-clés

Nation; Etat; Représentation; XIXème siècle; Modernité.

Aire géographique

Amériques
Europe

Contacts

Alexander Betancourt Mendieta, Université autonome de San Luis Potosí (UASLP), alekosbe@uaslp.mx

Pierre Geal, Université Grenoble Alpes (UGA), pierre.geal@univ-grenoble-alpes.fr

Sebastián Martínez Botero, Université Technologique de Pereira, sebastian.martinez@utp.edu.co

Daniel Rojas, Université Grenoble Alpes (UGA), daniel.rojas@univ-grenoble-alpes.fr

Argument

Le passage à la modernité politique dans le monde ibéro-américain a un indéniable air de famille. Il y a, bien sûr, une diversité de cas difficiles à comparer, qui obéissent aux particularités des temps et des espaces singuliers et qui ne s'articulent pas toujours à une dynamique globale ; mais il y a également un ensemble de problèmes et de moments indissociables dans les trajectoires politiques et sociales de la péninsule ibérique et de l'Amérique latine dans la première moitié du XIXe siècle. Ce colloque privilégie l'étude de ces problèmes et de ces moments.

Comme l'ont souligné de nombreuses études historiques au cours des trente dernières années, cet "air de famille" peut être étudié de différentes manières : les fragmentations des empires ibériques, les guerres d'indépendance, les révolutions libérales, les réactions conservatrices, la construction des États, les significations de la citoyenneté ou les multiples interprétations et représentations de la nation. Toutes ces réalités sont comparables et parfois, grâce à l'existence commune de structures juridico-politiques, d'imaginaires religieux et de circulation de modèles et d'institutions, elles en sont dépendantes.

La transition entre l'Ancien Régime et la modernité politique est un processus vaste, qui s'est étendu au-delà de la période révolutionnaire des années 1810 et 1820, et qui a eu le *peuple souverain* pour principal protagoniste, peuple en vertu duquel les bases traditionnelles de l'autorité politique et sociale ont été renversées pour en ériger de nouvelles. Au nom du *peuple souverain* de nouvelles constitutions et de nouveaux systèmes représentatifs ont été défendus avec véhémence puis instaurés ; en son nom, les critères d'acceptation des Etats dans une société internationale en plein changement ont été redéfinis; pour tenter de le définir, les romantiques et les *costumbristas* lui ont donné un visage particulier qui, idéalisé ou diabolisé, a servi de point de référence pour fabriquer une représentation inédite de la nation et de ses membres.

Ce colloque est donc une invitation à réfléchir sur les réalités comparables et les structures communes de l'Ibéro-Amérique entre 1808 et 1848. La réflexion se déroulera autour de trois axes principaux : a. la formation de l'État, b. les relations internationales et c. les représentations de la nation.

Comité scientifique

- Adriana Alzate Echeverri, Universidad del Rosario.
- Gregory Benedetti, MCF, Université Grenoble Alpes.
- Gonzalo Butrón Prida, PR, Universidad de Cádiz.
- Raúl Caplan, PR, Université Grenoble Alpes.
- Almudena Delgado-Larios, PR, Université Grenoble Alpes.
- Enrique Delgado López, PR, Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- Javier Fernández Sebastián, PR, Université del País Vasco.
- Sonia Kerfa, PR, Université Grenoble Alpes.
- Eric Langer, PR, Georgetown University.
- Rocío Moreno Cabanillas, Universidad Pablo de Olavide.
- Pablo Piccato, PR, Columbia University (NY).
- Inés Quintero, PR, Universidad Central de Venezuela, Academia de la Historia de Venezuela.
- Pedro Rújula, PR, Universidad de Zaragoza.
- Elida Tedesco, PR, UASLP.
- Isidro Vanegas, PR, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Ateliers thématiques

1. Formation de l'État

Cet atelier vise à réfléchir sur la consolidation des États modernes en Espagne, au Portugal, en Amérique hispanique et au Brésil. La transition entre l'Ancien Régime et les États indépendants se fait, bien sûr, par plusieurs voies, mais dans cet espace de débat l'on cherche à privilégier, d'une part, le débat conceptuel sur la modernité politique en problématisant des concepts clés tels que « peuple souverain », « nation », « révolution », « citoyenneté » et « guerre civile ». D'autre part, et afin de provoquer un débat plus général, l'atelier compte problématiser les expériences politiques qui ont permis la consolidation de l'État : création d'institutions, frontières territoriales, exercices de souveraineté populaire et pratiques constitutionnelles. L'atelier cherche à rassembler différentes expériences qui permettent d'évaluer la formation de l'État ibéro-américain moderne dans une perspective comparative, en focalisant l'attention sur la période qui va des guerres d'indépendance aux révolutions libérales du milieu du siècle.

2. Relations internationales et insertion diplomatique des nouvelles nations

L'histoire internationale de l'Espagne, du Portugal, de l'Amérique hispanique et du Brésil au XIXe siècle est un objet d'étude marginal dans le renouveau de l'historiographie qui a eu lieu au cours des vingt dernières années. Contrairement à l'orientation générale des réflexions sur l'histoire des relations internationales qui prennent comme axe les relations des pays du monde ibéro-américain avec l'Angleterre, la France ou les États-Unis, cet atelier cherche à privilégier une histoire internationale des interactions entre acteurs étatiques et non étatiques au sein de l'espace ibéro-américain ou entre celui-ci et d'autres espaces culturels entre 1808 et 1848. C'est pourquoi nous invitons les intervenants à répondre directement ou indirectement à certaines de ces questions : quels problèmes ou avantages dans le scénario international résultent du choix de modèles de représentation modernes ? Sur quels textes les diplomates se fondent-ils pour entériner leur conduite ou contester celle de leurs homologues ? Les acteurs des relations internationales en Ibéro-Amérique sont-ils des diplomates *stricto sensu* ? Quel est le poids des réseaux culturels dans l'interaction et la négociation entre souverains ? La première moitié du XIXe siècle est-elle une rupture authentique et radicale avec la diplomatie de l'Ancien Régime ?

3. Représentations de la nation

Définir la nation a été l'une des principales tâches des États-nations ibéro-américains au cours du XIXe siècle et une grande partie du XXe siècle. La nation est devenue le sujet intemporel qui justifiait les actions de construction de l'État. Par conséquent, définir et rendre la nation visible était une tâche indispensable. Pour atteindre cet objectif, les œuvres intellectuelles ont joué un rôle central ; pour cette raison, il est pertinent de se demander comment la littérature, la peinture, la musique, l'histoire, l'architecture et la

science en général ont participé à la construction de la nation dans la péninsule et en Amérique latine. Cet atelier cherche, dans le cadre d'une perspective comparative, à étudier comment la définition des singularités nationales a été générée dans un espace jusqu'alors homogénéisé par son appartenance aux empires espagnol et portugais. Une attention particulière sera portée au processus de recyclage des références héritées de l'Ancien Régime vs. invention de nouvelles formes, ainsi qu'à la circulation transnationale des modèles.

Bibliographie

Jeremy Adelman. « Liberalism and Constitutionalism in Latin America in the 19th Century », *History Compass*, 12/6, 2014, pp. 508–516, <https://doi.org/10.1111/hic3.12157>.

Antonio Annino, François-Xavier Guerra (Coord.), *Inventando la nación: Iberoamérica siglo XIX*, México, Fondo de Cultura Económica, 2003.

Manuel Chust Calero (Coord.), *1808. La eclosión juntera en el mundo hispano*, México, Fondo de Cultura Económica-El Colegio de México, 2007.

Raymond B. Craib, *Cartographic Mexico. A history of state fixations and fugitive landscapes*, Duke University Press, 2004.

Ivana Frasquet, Manuel Chust Calero (Eds.), *La patria no se hizo sola. Las revoluciones de independencia iberoamericanas*, Madrid, Sílex Editores, 2012.

Romeo Grompone (Ed.), *Instituciones políticas y sociedad: lecturas contemporáneas*, Lima, IEP, 1995.

François-Xavier Guerra, *Modernidad e independencias: ensayos sobre las revoluciones hispánicas*, México, Fondo de Cultura Económica-Mapfre, 2000.

Richard Hocquellet, *La revolución, la política moderna y el individuo. Miradas sobre el proceso revolucionario en España (1808-1835)*, Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza, 2011.

María Victoria López-Cordón Cortezo, Jean-Philippe Luis (Dir.), *Mélanges de la Casa de Velázquez. "La naissance de la politique moderne en Espagne (milieu du XVIIIe siècle - milieu du XIXe siècle)"*, 35-1, 2005.

Jean-Philippe Luis (Dir.), *La guerre d'Indépendance espagnole et le libéralisme au XIXe siècle*, Casa de Velázquez, pp.1-14, 2011, Collection de la Casa de Velázquez n° 118.

Jean-Philippe Luis, “Cuestiones sobre el origen de la modernidad política en España (finales del siglo XVIII-1868)”, *Revista de historia Jerónimo Zurita*, 84, 2009, pp. 247-278.

Tomás Pérez Vejo, *Elegía criolla. Una reinterpretación de las guerras de Independencia hispanoamericanas*, México, Tusquets Editores, 2010 (edición electrónica de Crítica, Barcelona).

João Paulo Pimenta, *La independencia de Brasil y la experiencia latinoamericana (1808-1822)*, Santiago, Centro de Investigaciones Diego Barros Arana, 2017.

Carlos Reyero, *Alegoría, nación y libertad. El Olimpo constitucional de 1812*, Madrid, Siglo XXI, 2010.

Pedro Rújula, Manuel Chust, *El Trienio Liberal. Revolución e independencia (1820-1823)*, Madrid, Catarata, 2020.

Theda Skocpol, “El Estado regresa al primer plano: estrategias de análisis en la investigación actual”, En: Romeo Grompone (Ed.), *Instituciones políticas y sociedad: lecturas contemporáneas*, Lima, IEP, 1995, pp. 91-129.

Clément Thibaud, « Pour une histoire polycentrique des républicanismes atlantiques (années 1770 – années 1880) », *Revue d'histoire du XIXe siècle*, vol. 56, 1, 2018, pp. 151-170.