

Politique, discours et innovation

Projets 2016-2017

1 - Projet collectif interdisciplinaire et international sur la légitimation par/dans le discours politique (français, russe et américain) (sous-axe « Innovation des pratiques politiques »)

Participants du projet : Valéry Kossov, valery.kossov@univ-grenoble-alpes.fr, ILCEA4, UGA ; Alexander Kondratov, CEREC, UGA, alexander.kondratov@univ-grenoble-alpes.fr ; Anastasia Kholmogorova, nastiakol@mail.ru, Université fédérale de Sibérie ; Julia Balakina, julianaumova@gmail.com, Ecole de hautes études en économie ;

Cadrage :

Aujourd'hui, les travaux évoquant la crise de légitimité de l'Etat-nation déclenchée par la mondialisation sont corroborés par des événements politiques récents (élections, référendums, conflits géopolitiques) remettant en cause le modèle socio-politique libéral qui s'est développé à partir de la seconde moitié du XX^e siècle. L'essence du pouvoir politique dans le cadre de ce modèle participe de sa capacité à légitimer son action, tant à l'intérieur de ses frontières que dans ses rapports avec d'autres États (Beetham, 1991). Les formes et les moyens de cette légitimation peuvent être de natures diverses, tout comme la théorisation du concept de légitimité remonte loin, à la philosophie des Lumières (Locke, Hobbs, Rousseau). Pour ce projet interdisciplinaire, la légitimation sera abordée à partir de la dimension discursive où elle se présente comme le résultat de la production et de la réception des discours justificatifs qui sont produits par les élites politiques et relayés par les médias. Les actions et pratiques politiques visant la légitimation dans le monde contemporain gagnent réellement en efficacité si l'on mobilise l'appareil discursif assurant des représentations sociales appropriées à l'auditoire. Cet appareil s'appuie largement sur diverses stratégies allant de l'argumentation à la manipulation en passant par l'autoreprésentation. Il fait souvent partie des politiques de communication plus générales, dépassant le cadre purement discursif.

Des travaux antérieurs, relevant de l'analyse critique du discours (Van Dijk, 2008), ont contribué à élucider les stratégies de légitimation et de construction d'une domination qui

signent l'abus de pouvoir. Notre projet vise à reprendre l'étude des stratégies de légitimation pour les aborder sous un angle différent, celui de la conjonction d'imaginaires socio-discursifs (Castoriadis, 1975) opposés dans des discours relevant de systèmes politiques différents. En effet, dans la mesure où l'art du discours politique consiste à s'adresser au plus grand nombre pour le faire adhérer à des valeurs communes (Charaudeau, 2005, p. 187), les imaginaires de tradition et de modernité sont reconfigurés dans le discours politique contemporain, de manière à répondre à des enjeux socio-politiques et géopolitiques parfois communs à plusieurs pays. Mais ces enjeux se trouvent également de plus en plus souvent divergents, car dans le monde contemporain un écart est en train de se creuser entre deux visions de la souveraineté, universaliste et différentialiste (Todd, 2003). Comment l'imaginaire de modernité, d'économisme et de technologisme s'articule-t-il à celui de la tradition et de l'identité, afin de légitimer la logique particulariste, ou universaliste, de la souveraineté, dans un monde compris comme unipolaire ou multipolaire ?

Tout comme de nombreux domaines de la vie contemporaine, le discours politique est soumis à un certain degré de globalisation. Les stratégies de communication, les divers procédés discursifs, ont tendance à se rapprocher, quelle que soit la langue de la production du discours. Est-ce pour autant un signe de rapprochement et de compréhension mutuelle entre les élites politiques ? D'une part, l'époque actuelle, qui valorise la tolérance et le consensus, réduit la composante critique, ce qui conduit à une certaine uniformité du discours politique, avec des représentations idéologiques bien rôdées (Althusser : 1976). D'autre part, le caractère dogmatique de ces représentations, opinions ou jugements, est un facteur pouvant entraîner une baisse de légitimité du pouvoir politique, la radicalisation des mouvements protestataires, la hausse des tensions entre les pays et la multiplication des situations de conflit. Le second volet du projet sera axé sur l'étude des procédés de l'argumentation par le pouvoir de sa légitimité, face aux divergences avec la position de l'Autre, dans le contexte géopolitique actuel des conflits en Syrie et en Ukraine.

Les participants à ce projet transversal sont spécialistes d'aires linguistiques et culturelles différentes, à savoir la Russie contemporaine, les Etats-Unis et la France. Cela permettra donc de confronter les stratégies discursives des élites politiques de ces pays et d'en déduire des complémentarités et similitudes, tout comme des différences. Cette étude nous amènera à relever les scénarios et les schèmes argumentatifs inscrits dans la stratégie de légitimation des divers acteurs politiques. La confrontation des stratégies dans les discours politiques des pays différents donnera lieu à la mise en place d'une typologie de stratégies de légitimation qui pourra éclairer les mécanismes de la communication entre les parties aux conflits, ainsi que les voies possibles de l'interaction entre les imaginaires socio-discursifs opposés.

La réflexion a été engagée par les participants sur les éléments constitutifs des stratégies de légitimation. Il s'agit à la fois de distinguer les spécificités discursives individuelles des communicants et les outils de légitimation collectifs propres aux élites politiques ou aux

médias des aires linguistiques concernées. Notamment, il semble particulièrement pertinent d'analyser la dimension interdiscursive et intradiscursive des stratégies avec différents types de références socio-culturelles explicites et implicites, marquées ou non, des formes d'expression des émotions ou encore des « mots préférés » (Courtial, 1978) des élites politiques et des groupes sociaux produisant le discours dominant ou périphérique.

Méthodologie et corpus

Compte tenu de la particularité de la problématique du projet relevant tant de l'analyse du discours que des sciences politiques et sociales et de la linguistique appliquée, les participants se proposent de croiser les approches, afin de proposer plusieurs niveaux d'analyse. Notamment, on aura recours aux méthodes d'analyse quantitative, qui permettent d'étudier la nature et la fréquence du vocabulaire visant l'autolégitimation. Cette approche sera complétée par l'analyse qualitative des stratégies discursives visant à la légitimation de soi par la construction des représentations et des raisonnements. Enfin, à partir des données obtenues, c'est une analyse socio-culturelle qui sera mise en œuvre, afin de donner un aperçu sur d'éventuels points d'ancrage des discours dans le jeu des imaginaires propres aux sociétés russe, française ou américaine.

Les critères de la constitution du corpus peuvent être affinés. Toutefois, les discours composant le corpus seront sélectionnés à partir du statut du communicant, la période temporelle et la situation de la communication, le destinataire visé par le discours. Il semble également pertinent de distinguer plusieurs genres et sous-genres discursifs au sein du corpus.

Une partie non-négligeable du corpus a déjà été constituée par les participants. Il s'agit du travail de la constitution du corpus des textes et discours politiques qui est en train de se réaliser par l'Ecole de hautes études en économie. D'autre part, le corpus des discours politiques russes multi-genres a été constitué par les participants de l'ILCEA4 et du CEREC. Il s'agit des interviews, conférences de presse des dirigeants russes ainsi que des discours des réseaux sociaux et des blogs. Le projet démarrera donc par un travail de tri et de dépouillement qui permettra d'affiner et de compléter le corpus en fonction des critères et des objectifs du projet.

Les résultats du projet seront exposés au fil de l'eau lors des séminaires organisés dans le cadre de l'axe PID de l'ILCEA4. Une journée d'études sera organisée fin 2018, afin de tirer un premier bilan du travail effectué. Enfin, les résultats seront publiés dans un numéro thématique de la revue *ILCEA*. Cette publication sera suivie par la mise en ligne d'un glossaire multilingue du lexique de la légitimation, qui intéressera des publics d'étudiants et des chercheurs travaillant dans différents domaines du savoir – sciences de la communication, linguistique politique, sciences politiques et relations internationales, etc.

Bibliographie non-exhaustive

Althusser L., « Idéologie et appareils idéologiques d'États », dans *Positions 1964-1975*, Paris, Editions sociales, 1976, pp. 65-125

Beetham D. *The Legitimation of Power*, Basingstoke : Macmillan, 1991

Charaudeau P. *Le discours politique. Les masques du pouvoir*. Vuibert, Paris 2005

Castoriadis C., *L'institution imaginaire de la société*. Le Seuil, Paris, 1975

Chovanec, J. « Legitimation through differentiation: Discursive construction of Jacques Le Warm Chirac as an apponent to military action », dans Okulska O., & Cap P. (Eds.), *Perspectives in Politics and Discourse*. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, 2010, pp. 61_82

Courtial J-P., « Des mots préférés », *Communication et langages*, N1, volume 39, 1978, pp. 19-34

Van Dijk T., *Discourse and power*, Palgrave, 2008

Fairclough, N. *Language and Globalization*, London, Routledge, 2006

Van Leeuwen, T. « Legitimation in discourse and communication » *Discourse and Communication*, N 1, 2007, pp. 91-112

Peter F., *Political Legitimacy*, The Stanford Encyclopedia of Philosophy, (Summer 2010 edition), <https://plato.stanford.edu/entries/legitimacy/>

Steffek, J., « The legitimation of international governance: A discourse approach », *European Journal of International Relations* 9.2, 2003, pp. 249-275

Schneider S. G. "La légitimité des systèmes politiques, l'espace public et les médias : Une étude comparée des discours de légitimation en Allemagne, aux États-Unis, en Grande Bretagne et en Suisse." *Politique et Sociétés* , N272, 2008, pp. 105–136.

Todd E. *Après l'empire* Gallimard, Paris, 2003

Toal G., *Putin, the West and the Contest over Ukraine and the Caucasus*, Oxford University Press, 2017

Calendrier :

Série de séminaires, JE, publication (GRESEC et LIDILEM)

Début octobre 2017 (dates à préciser) : conférence de Juila Balakina (Ecole de hautes études en économie) sur les procédés de constitution et de numérisation du corpus de textes politiques suivie d'une table ronde.

Mai 2018 (à confirmer): journée d'études.

2 - Projet : Intégration de la traduction automatique dans la formation des traducteurs (sous-axe « Traduction et innovation »)

Calendrier :

Juin 2017 : « Evaluer la traduction automatique : étude des usages et perceptions » Caroline Rossi (ILCEA4), Laurent Besacier (LIG Getalp), Rémi Clot-Goudard (PPL) et « Collecte et alignement de textes bilingues anglais-français pour l'exploitation de corpus en linguistique », Cécile FRÉROT (ILCEA4 GREMUTS), Agnès TUTIN, Olivier KRAIF (LIDILEM) 8e Rencontres du Pôle Grenoble Cognition - 6 juin 2017 - Langage - Fonctions cognitives - Cognition sociale

2018 : Partenariat international avec Dublin et (DCU) et Barcelone (UAB) (Elisabeth Lavault)

3 - Nouveaux espaces des discours politiques

Responsables : Mike Foley & Gregory Benedetti

Calendrier:

Octobre-décembre : 2017 :

2 séances théoriques/conceptuelles: 2 heures (dates à préciser)

- mobilisation politique; espaces de mobilisation politique

- articulation politique/expression artistique « engagée »

Janvier-mai 2018 :

- 2 séances de trois heures avec deux invités d'une aire géographique différente (dates à préciser)

- 1 thématique par séance.

2019 : colloque

Bibliographie

Michel Lussault, *Hyper-lieux. Les nouvelles géographies de la mondialisation*, Seuil, 2017.
James C. Scott et toutes les théories sur la résistance et l'infra-politique.

Robin Kelley. *Race Rebels: Culture, Politics, and the Black Working Class*, Free Press, 1996.

Hank Johnston & Klandermans. *Social Movements and Culture*, Univ Of Minnesota Press, 1995.

John McCarthy, "Resource Mobilization and Social Movements: A Partial Theory.", Vol. 82, No. 6 (May, 1977), pp. 1212-1241

4 - Organisation d'un Thatcamp (Géraldine Castel) (sous-axe « Politique et innovation »)

5 - Journée d'étude : Des élections pas comme les autres (Nicolas Sesma) deuxième semestre de l'année 2017-2018