

## Jeudi 10 juin

14h15 - 15h

### **Савкина Ирина Леонардовна**

В 1975 году закончила филологический факультет Ленинградского (ныне Санкт-Петербургского) университета. Преподавала в университетах г. Вологды и Петрозаводска. С 1993 года работает лектором отделения русского языка, культуры и переводоведения университета г. Тампере, Финляндия.

Кандидат филологических наук, доктор философии (PhD).

Автор книг *Провинциалки русской литературы (женская проза 30-40-х годов XIX века)* (серия FrauenLiteraturGeschichte: Texte und Materialien zur russischen Frauenliteratur) Verlag F.K. Gpfert -Wilhelmshorst, 1998.

Разговоры с зеркалом и Зазеркальем: Автодокументальные женские тексты в русской литературе первой половины XIX века. М.: Новое литературное обозрение, 2007.

Редактор специального выпуска журнала Гендерные исследования «Гендер по-русски: преграды и пределы. (Гендерные исследования, 2005, № 13) и целого ряда статей по проблемам женской литературы.

### ***Жена, которая училась летать», или были ли писательницы Северо-Запада «новыми амазонками»?***

«В 1988 году в России появилась литературная группа женщин-писательниц "Новые амазонки". Осмелюсь утверждать, что это первая группа в России за всю ее долгую историю женщин-писателей, осознавших, что они являются именно женщинами-писателями и что они творят именно женскую литературу», -- утверждает писательница, одна из лидеров названной группы Светлана Василенко.

Но примерно в то же время (в 1989 г.), в российской провинции, в Петрозаводске была создана ассоциация женщин-литераторов Северо-Запада «Мария», ставившая перед собой задачу материальной и творческой поддержки пишущих женщин. Первый литературный альманах с одноименным названием вышел в 1990 году, за ним последовали «Жена, которая умела летать. Проза русских и финских писательниц», (Петрозаводск, 1993), «Мария, 2-й выпуск». (Петрозаводск, 1995) и «Русская душа» (Verlag F-R- Göpfert, 1995).

Писательница, журналистка, лидер группы «Мария» Галина Скворцова (Акбулатова) вела в начале 1990-х на Карельском ТВ цикл программ «Комната для сестры Шекспира», а журналистка Татьяна Полькова -- женскую программу Зеркало» на Карельском радио.

Группа «Мария» тесно сотрудничала с финскими коллежанками, которые принимали участие во всех сборниках, кроме «Русской души», а последняя была создана в сотрудничестве с автором исследования о русских писательницах («Dichterinnen und Schriftstellerinnen in Russland von der Mitte des 18. bis zum Beginn des 20. Jahrhunderts», 1992), профессором Потсдамского университета и издателем Франком Гепфертом (Frank Göpfert).

Одним из результатов участия Галины Скворцовой в научном семинаре «Gender restructuring - Perestroika in Russian Studies» (Helsinki, Finland, August 20-22, 1992) стало приглашение по инициативе финских коллежанок группы женщин -литераторов из Петрозаводска на Второй независимый женский Форум в Дубне в ноябре 1992. Результатом сотрудничества финских и русских писательниц Северо-Запада стала встреча участниц сборника «Жена, которая умела летать» в Михайловском осенью 1993 года и конференция,

посвященная творчеству современных русских писательниц в университете Тампере 29 сентября 1995.

Эта организационная и творческая активность женщин-литераторов Северо-Запада была вызвана прежде всего борьбой за признание, за экономическое и творческое выживание. Ни оформление, ни декларации, ни содержание стихов и прозаических текстов, опубликованных в первом альманахе «Мария», не свидетельствовали о том, что его авторки имеют претензию быть «новыми амазонками» или вообще амазонками. Главной задачей как сборника, так и организационного объединения пишущих женщин, «*марии*» считали необходимость преодолеть «драму не востребованности и нереализованности» женской творческой личности. Речь шла не о женском языке или творческом новаторстве, а о том, чтобы сделать женщин-писательниц видимыми, убрать клеймо «мелкотемья» и второсортности, дать возможность пишущей женщине писать о себе так, как считает нужной она, а не патриархатный идеологический цензор. Женщины Северо-Запада объединили усилия в борьбе против высокомерных «Мармеладовых», как называла в своем очерке «Ужасное совершенство?» известная в Карелии финская писательница Марья-Леена Миккола советского околотитературного функционера, для которого женщина-писательница -- монструозное исключение из «нормы».

В первом альманахе «Мария» во многих текстах повторялась ситуация, когда женщина (героиня и/или нарраторка) смотрит на себя чужими (мужскими) глазами и стремится бороться с властью этого патриархатного насилия взглядом.

В российско-финском сборнике «Жена, которая умела летать» мотив «женщина в окуляре мужского бинокля» сменилась мотивом «женщина перед зеркалом», женщина, разглядывающая собственное тело. Не только в текстах финских писательниц стареющее, неидеальное, неметафорическое женское тело получило право быть видимым, но и в соседствующих с ними на страницах сборника произведениях россиянок женское тело было легализовано в его естественной красоте или некрасивости.

Финские писательницы как авторки текстов и как их комментаторы и собеседницы во время встреч в Михайловском и Тампере «открыли» русским сестрам некоторые идеи феминизма на практике и в теории, что становится заметным во втором альманахе «Мария» 1995 года, как в оформлении книги (с обложки исчезает ребенок и икона Богородицы как неизменные атрибуты женственности), так и в самих текстах, особенно в тех, которые включают саморефлексию, прямое обсуждение проблем женского творчества, границ его свободы и специфического женского языка.

Анализ текстов всех четырех сборников, изданных под эгидой группы «Мария» показывает, что за пять лет под влиянием меняющейся социальной ситуации и в диалоге с финскими коллегами произошла кристаллизация творческого самосознания женщин писательниц, понимание того, что особенность женского творчества не сводится к специфически женским темам (быт, семья, дети, любовь, одиночество, болезни и т.п.), что речь идет о другом способе письма, об «инаковости» на уровне языка самовыражения. Однако, в этих сборниках очевидно и то, что такие дихотомии, как мужское/женское (третьего не дано!), душа/тело, Россия/Запад – остались значимыми и непреодоленными, и именно это маркировало границы свободы для российских писательниц Северо-Запада, учившихся «летать».

15h00 -15h30

**Ирина Шильникова** — аспирантка Университета Саленто (г. Лечче, Италия). С 2015 по 2020 год Ирина Шильникова работала профессором русского языка на факультете иностранных языков в Университете Саленто. С 2017 по 2019 участвовала в качестве

исследователя в национальном проекте, финансируемом Министерством образования Италии, «(Де)мифологизация в прозе современных русских и польских писательниц». В настоящее время Ирина Шильникова продолжает исследования в области женской современной литературы в аспирантуре Университета Саленто. Автор статей, опубликованных в научных изданиях, на тему преподавания русского языка как иностранного, русской культуры и литературы.

### ***Художественные константы «другой прозы» Татьяны Толстой.***

Данный доклад ставит перед собой целью исследование особенностей художественного мира русской современной писательницы Татьяны Толстой.

Первый рассказ Татьяны Толстой «На золотом крыльце сидели» был опубликован в журнале «Аврора» в 1983 году. Дебют писательницы не остался незамеченным со стороны критиков: рассказ был признан одним из лучших образцов «малой прозы» 80-х. В 1987 году писательница издает одноименный сборник, который также был восторженно принят как читательской аудиторией так и критикой. В манифестах к сборникам женщин-писательниц «Не помнящая зла» и «Новые амазонки» Толстая причисляется к писательницам, принадлежащим «славной отечественной традиции» наряду с графиней Ростопчиной, Зинаидой Гиппиус, Верой Пановой, Людмилой Петрушевской и др. Несмотря на то, что Татьяна Толстая является одним из авторов, чей рассказ был включен в сборник «Новые амазонки», в своей статье, посвященной истории создания одноименной литературной группы женщин-писательниц, Светлана Василенко выскажет мнение о том, что творчество «воинственной и в чем-то мужской по характеру» Татьяны Толстой было допущено к изданию лишь потому что в «войне с мужским шовинизмом» писательница выжила благодаря тому, что «приняла правила этой мужской игры-войны и перешла на их поле».<sup>1</sup> В 90-х писательницу причисляли к постмодернистам и к писателям «новой волны»<sup>2</sup>, на сегодняшний день она широко известна публике как в России, так и за рубежом. В докладе будет отслежен путь художественного становления Татьяны Толстой, в ходе чего будет предпринята попытка определить особенности её творчества, которые, как можно предположить, сделали путь писательницы менее тернистым в борьбе за признание и за право называется современным «классиком русской литературы»..

15h30 - 16h

**Глория Полити**, кандидат наук, является профессором русского языка и литературы в Университете Саленто (г. Лечче, Италия) с 2003 года. Ее исследования включают в себя широкий спектр тематик: русская лингвистика, дидактика РКИ, русская литература с особым вниманием к творчеству современных русских писательниц, а также проблематики перевода и переводческая критика. Автор многочисленных научных работ, опубликованных в итальянских и зарубежных специализированных журналах. Участник и организатор национальных и международных семинаров и конференций. С 2017 по 2020 главный координатор проекта P.R.I.N., финансируемого Министерством образования Италии «(Де)мифологизация в прозе современных русских и польских писательниц».

### ***Маргинализация и процессы включения в романе «Время женщин» Елены Чижовой.***

1 Василенко С., «Новые амазонки» (Об истории первой литературной женской писательской группы. Постсоветское время), <[http://www.a-z.ru/women\\_cd1/html/vasilenko\\_e.htm](http://www.a-z.ru/women_cd1/html/vasilenko_e.htm)> (последнее посещение 05.02.2020).

2 Липовецкий М., «Русский Постмодернизм», Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 1997.

В первой половине 1917 года русский феминизм получил свое признание на институциональном уровне. Поставленные цели были достигнуты: лидеры и активистки движения вошли в состав законодательных и исполнительных органов Страны. Феминистский идеал женщины — свобода и равноправие — получил свое реальное воплощение, а активное участие женщин в строительстве нового демократического общества стало не просто слоганом, а реальностью. Но изменение постулатов традиционной патриархальной культуры в отношении женщин, а также создание новых норм, которые бы отображали идентификацию женщин наравне с мужчинами, на практике не произошло.

События романа Елены Чижовой *Время женщин* разворачиваются в Ленинграде начала 70-х. Жизнь современников этого времени, переживших сталинский период, была пропитана страхом и недоверием, следствием чего было стремление скрыть от глаз окружающих свою личную жизнь. Именно на страницах романа писательница указывает на главного врага «времени женщин» — на молчание. Исторические, политические и социальные события того времени отражаются в жизни главных героинь, которые, несмотря на маргинальность своего существования в коммунальной квартире, всеми силами пытаются защититься от Государства и от Коллектива. Автор дает нам альтернативное видение концептуального тандема периферия – центр, и здесь коммуналка становится непосредственным центром событий, в то время как коллектив становится периферией. История Страны пересекает жизнь героинь — женщин, принадлежащим трем разным поколениям — невидимыми меридианами и параллелями, обнажая боль и горечь человеческих отношений и травматических событий — попытка аборта, смертельное заболевание. И все эти испытания героини преодолевают в революционном духе. Целью данного доклада является исследование, направленное на выявление того, каким образом писательница, при помощи главных героинь романа, переворачивает систему координат советского общества, характеризующегося сознанием мужского превосходства и притеснением прав женщин, акцентируя внимание на отношениях между матерью и дочерью (Василенко 2020). Судьба для этих женщин перестает быть неизбежной: как современные Антигоны они противостоят ей, и как современные Мойры меняют ее замысел, способствуя таким образом созданию ее нового исхода.

Чижова, как и другие современные славянские писательницы, использует мотивы классической мифологии, создавая, однако, новую, собственную мифологию, и подчиняя ее своим личным нуждам и намерениям. Она прибегает к использованию мифических, библейских, а также сказочных сюжетов, принадлежащих патриархальному сознанию: подобная стратегия получила в феминистской критике определение «апокрифизация» мифа. Создаваемый подобным образом новый смысл произведения отличается от оригинального текста и обладает новыми значениями, и в то же время он указывает на то, как патриархальное общество манипулирует женщинами и притесняет их права.

Центральные темы романа — сопротивление власти, мифопоэтические стратегии, «плетение» сюжета бытия — ведут к раскрытию тех несправедливых норм и правил, навязанных тысячелетней традицией антифеминистского сознания. Главные героини, и в определенной степени и писательницы, каждая на свой манер, прибегают к памяти, превращая ее в «семейную память», а порой и в «миф семейной памяти», когда между героями отсутствуют родственные связи. Подобное использование памяти раскрывает вечный конфликт между человеком и обществом, противопоставление чувств разуму, личных интересов коллективному благу; оно раскрывает извечную тему и загадку физической и душевной боли.

## Vendredi 11 juin

10h - 10h30

**Юлия Сьоли** – внештатная научная сотрудница «Института языков и культур Европы, Америки, Африки, Азии и Австралии» университета Гренобль-Альпы, а также исследовательского Центра Европ-Евразии Парижского национального института восточных языков и культур INALCO. Кандидат филологических наук по специальности «Славистика», она работает над вопросами историчности литературного наследия русской эмиграции во Франции, в частности над женским литературным творчеством и над, так называемой, второстепенной литературой.

Юлия Сиоли является также кандидатом филологических наук по специальности «Французская литература», переводчицей теоретических текстов и членом группы *Polart*, занимающейся исследованием поэтики ритма Анри Мешоника

### ***Вызов «женской прозы» Новых амазонок: источники, проблемы, метафорика***

В докладе будет рассмотрен ряд самоопределений группы «Новые амазонки», разработанных одной из его представительниц – Светланой Василенко. Важно восстановить и проанализировать логику примеров и аргументов, выдвигаемых писательницей и ее коллегами, в различных статьях, предисловиях и интервью.

Для того чтобы дополнить этот анализ и высветить специфику проекта «первой группы женщин-писателей», интересно было бы сопоставить понятие «женской литературы», выдвигаемой *Новыми амазонками*, с концептом «женского письма», разработанным Элен Сиксу. Сравнение будет основано на анализе письма с различных точек зрения:

- письмо и пол (женское письмо/мужское письмо);
- письмо и сексуальность (телесное измерение письма);
- письмо и вербальное творчество (изобретение нового языка);
- письмо и литературный канон/история литературы.

Подобный подход никоим образом не претендует на всеохватность. Он позволит тем не менее выделить ряд характеристик и мотивировок этой литературной группы. Особое внимание будет уделено метафорическому дискурсу Новых амазонок (война; религиозное почитание идеи, преклонение перед идеалом; битва борьба и зла) и его значимости на культурном и социо-политическом уровнях.

10h30 - 11h

**Анна Щербакова**, к.ф.н. наук по специальности «Славистика», доцент на кафедре русского языка в университете Ренн 2 (Франция), член научного центра ERIMIT, внештатный сотрудник научного Центра Европ-Евразии Парижского национального института восточных языков и культур (INALCO) и Центра современной славистики (ун. Гренобль-Альпы). Основная сфера научных интересов – тело и интимный мир в русской культуре и современной литературе. В последнее время работает над творчеством, практиками письма и местом женщин в истории русской литературы XX-XXI веков. Участница международных конференций, посвященных проблемам современной русской литературы.

11h15- 11h45

**Марина Петровна Абашева**, доктор филологических наук, профессор, кафедра теории, истории литературы и методики ее преподавания, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет; профессор кафедры журналистики и массовых коммуникаций, Пермский государственный научно-исследовательский университет (Пермь). Научные интересы: Русская литература XX-XXI веков; социология литературы; теория литературы; гендерные проблемы в литературе; литературное краеведение

### *Новые амазонки 30 лет спустя: трансформации фемининного дискурса.*

Тему настоящего доклада можно было бы обозначить как «дочки-матери»: его цель – представить результаты актуальных наблюдений о двух волнах русской женской прозы – всплеске активности писательниц поколения «новых амазонок» конца 1980х-начала 1990-х и сегодняшней активности новой женской прозы, связанной, в частности, с гражданским активизмом, политической фем-повесткой и фем-письмом. Материалом исследования стали тексты «амазонок» обоих поколений (анализируется их поэтика, в частности, проза С.ветланы Василенко и Оксаны Васякиной с точки зрения субъектности в нарративе), а также авторские (мои) интервью с писательницами обоих временных периодов. При этом в работе наметился антропологический аспект: интервьюируются и «биологические» дочери-матери - писательницы, поэтессы, критики (например, Татьяна и Аглая Набатниковы), сличаются поколенческие взгляды и творческие ориентиры «литературных женщин». Автор работы отчасти использует самонаблюдения, поскольку является инсайдером, включенным в общий дискурс «новых амазонок» (публикациями, конференциями, культуртрегерством, сотрудничеством, дружбой и др.).

Предметом изучения явились сегодняшние взгляды авторов (авторок) первых сборников на собственное прошлое и настоящее: важно, оказался ли литературный феминизм для них детской болезнью, прививкой или судьбой. Не менее важным оказалось проследить трансформацию патриархального и феминистского дискурсов вокруг проблемы «новых амазонок»: его константы и новые конфигурации.

Методология исследования опирается на ключевые работы французских, американских, российских теоретиков женского письма и женского творчества. В этой сфере трансформации академического языка о женском письме тоже заслуживают специальной рефлексии. Применяются техники нарратологического анализа, учитывается актуальный междисциплинарный контекст: факторы институциональной и социально-политической обусловленности фемининного дискурса.

11h45 – 12h15

**Катерина Тарасюк** – аспирантка факультета славистики Университета Гренобль-Альпы. Пишет докторскую диссертацию под руководством Мадам Изабель Депре. Тема докторской работы связана с представлением тела и телесности в современной русской женской прозе с конца XX-го века по настоящее время.

Катерина Тарасюк исследует тексты, которые описывают то, что относится исключительно к женскому – беременность, роды, аборты, материнство. В рамках своей научной работы она изучает как художественные произведения, так и тексты автобиографического характера.

С сентября 2020 года она занимает пост лектора по русскому языку и русской культуре в Университете Страсбурга.

## ***После «Новых Амазонок»: какие перспективы для современниц?***

Конец 1980-х – начало 1990-х годов стали важным этапом в развитии русской женской литературы. На рубеже десятилетий появилась первая женская литературная группа «Новые амазонки». Проза «Новых амазонок» задает новую литературную повестку, в которой писательницы открыто говорят о теле и телесности. Они затрагивают темы, которые до некоторых пор оставались табуированными. Это касается того опыта, который называют женским: роды, аборт, выкидыши. В произведениях «Новых амазонок» тело женщины показано через страдания. Это тексты Марины Палей, Нины Горлановой, Елены Тарасовой, Светланы Василенко, Ольги Татариновой.

В статье «"Новые амазонки" как те(к)ст: женское и феминистское в русской литературе 90-х<sup>3</sup>» Анна Улюра называет репрезентацию уникального женского опыта политическим актом. Видение женского как политического стало определяющим фактором объединения «Новых амазонок». С этой точки зрения феминистская ангажированность группы созвучна идее новой этики с движениями #MeToo и #яНеБоюсьСказать.

«Амазонки» в художественных произведениях рассказывали о женском мире. Их героини рассказывали о теле, о женском опыте, о женской жизни. Современные писательницы и поэтессы продолжают следовать траектории, заданной «Новыми амазонками». Авторы-женщины пишут о женском опыте. Отличием является то, от лица кого ведется повествование. Сегодня писательницы пишут от первого лица, что делает эту прозу очень личной, автобиографической. Они пытаются выстроить тесный диалог с читателем. Современницы не боятся обнажить собственный травматический опыт. Достаточно вспомнить документальный роман Анны Старобинец «Посмотри на него» (2018) или автофикшн произведения такие, как «Рассказы» Натальи Мещаниновой (2017) или «Рана» Оксаны Васякиной (2021).

Несмотря на подход, предложенный Катриной Келли<sup>4</sup>, который строится на фрагментарности истории женского письма в России, было бы интересно обратиться к идее литературной преемственности среди пишущих женщин. Вследствие этого возникает вопрос: кто продолжает феминистскую программу «Новых амазонок» в XXI-ом веке?

14h – 14h30

**Ольга Александровна Блинова** – внештатная научная сотрудница исследовательского Центра Европ-Евразии Парижского национального института восточных языков и культур INALCO. В 2012 г. она защитила кандидатскую диссертацию «Миф об андрогине в поэзии Зинаиды Гиппиус», научная руководительница – Эвелин Эндерляйн.

Ольга Александровна – автор научных статей, публикаций архивов, рецензий на французском и русском языках. Большая часть ее работ посвящена жизни и творчеству представителей Серебряного века русской литературы. Она является редактором-составителем первой коллективной монографии о Зинаиде Николаевне Гиппиус на французском языке «Зинаида Гиппиус. Поэзия и философия гендера», вышедшей в свет в 2016 г.

<sup>3</sup> Анна Улюра, "Новые амазонки" как те(к)ст: женское и феминистское в русской литературе 90-х", Киев (электронный ресурс), URL : <http://dspace.nbu.gov.ua/bitstream/handle/123456789/31014/23-Ulura.pdf?sequence=1> (Дата обращения 15/05/2021).

<sup>4</sup> В «Истории русского женского письма 1820-1992» Катриона Келли предлагает алгоритм фрагментарной истории женской литературы в России, который строится на повторяющейся модели забвения: каждая пишущая женщина затмевает свою предшественницу.

В настоящее время она занимается также посредницам русской литературы и культурными обменов между Россией и Западом в области бальных танцев.

### ***«Жертвы мужского шовинизма»? : предварительный анализ некоторых аспектов участия женщин в литературном процессе в СССР (1980-1991)***

Судя по воспоминаниям Светланы Василенко, одной из лидеров группы «Новые амазонки», засилье «мужского шовинизма» было основным препятствием творческой реализации женщин-писательниц. Выражалось оно, в частности, в количественном преобладании мужчин на ключевой, в плане принятия решений, должности главного редактора. Поэтому и издателя для своего первого сборника, а вернее женщину-издателя или заведующую редакцией, будущим «амазонкам» пришлось искать долго...

Нам представилось важным подвести под эти личные наблюдения статистическую базу, которая, в свою очередь, станет подспорьем для выявления динамики гендерной эволюции литературного процесса.

Предметом нашего анализа является присутствие женщин на должности главного редактора литературно-художественных журналов – важных вершителей литературных судеб начинающих писателей. Выбранный для исследования временной отрезок – восьмидесятые, самое начало девяностых годов двадцатого столетия, период, связанный с личной историей «новых амазонок», от начала их литературной карьеры до выхода в свет двух знаковых сборников в 1990 и 1991 гг. Цель – представить полученные нами статистические данные по количественному соотношению между главными редакторами мужчинами и женщинами. Объект исследования: литературно-художественные журналы и журналы с литературными рубриками, как официально разрешенные к изданию на территории СССР с 1980 по 1991 г., так и неподцензурные.

По ходу доклада будут представлены источники, позволившие почерпнуть информацию о литературно-художественных журналах, а также о журналах для детей, исконно считающихся наиболее доступной для женщин сферой деятельности. При этом будут упомянуты встреченные нами трудности и очерчены границы того, что пока нам сделать не удалось. Результаты анализа будут соотнесены с общими тенденциями занятости женщин в СССР в изучаемый период. Наконец, будет намечена историческая перспектива вопроса посредством сравнения полученных результатов с данными по количеству женщин редакторов периодики в пореформенной России XIX века.

14h30 – 15h

**Анна Голубкова**, окончила исторический факультет Тверского государственного университета (1995), филологический факультет Московского государственного университета (2002), кандидат филологических наук (2006, диссертация «Критерии оценки в литературной критике В. В. Розанова»). Три книги прозы и четыре книги стихов. Статьи и рецензии публиковались в журналах «НЛО», «Новый мир», «Знамя», «Волга», «Энтелехия», «Вопросы литературы» и в научных сборниках. Монография «Литературная критика В. В. Розанова: опыт системного анализа» (Кострома, 2013) и сборник статей о современной литературе «Взгляд сбоку и немного сверху» (СПб.-М., 2016). Инициатор и идейный вдохновитель интернет-альманаха «Артикуляция», участник арт-группы «бАб/ищи».

### ***Женские литературные проекты второй половины 2010-х годов***

Исследования структуры современной литературной среды и взаимодействия различных ее элементов на российском материале находятся на начальной стадии. Тем не менее в



последнее время в связи с увеличением интереса к женской проблематике предметом обсуждения в различных дискуссиях и опросах становится не только собственно женское творчество, но и то значение, которое женщины и их работа имеют в рамках единого литературного процесса. Например, круглый стол по теме «Стеклянный потолок, или Почему у нас “нет” критиков-женщин», проведенный 19 декабря 2020 года проектом «Артикуляция», показал, что роль женщин очень велика в области литературной критики и рецензирования, в то время как более высокая ступень аналитика и/или теоретика современной литературы им практически недоступна. Точно так же женщины много занимаются литературно-организационной деятельностью, требующей, как правило, большого количества кропотливой неоплачиваемой работы, на которую совершенно не претендуют литераторы-мужчины. Целью данной работы является учет и аналитическое осмысление женских литературных проектов на период второй половины 2010-х годов. Это также важно для выяснения доли женского участия в функционировании современной литературы и влияния этого участия на формирование репутаций. Может ли женщина конвертировать организационную работу в увеличение собственного влияния? Есть ли в этой работе какие-то специфические женские стратегии? Какой именно вклад вносят женщины в организацию современного литературного процесса в России? На эти вопросы мы и постараемся ответить в этом докладе.

15h – 15h30

**Анна Валерьевна Нижник**, род. в 1987 году в Москве. Кандидат филологических наук, доцент кафедры истории русской литературы новейшего времени РГГУ. Окончила филологический факультет МГУ. Личные интересы пересекаются с профессиональными: феминистская этика и философия накладывается на опыт феминистского активизма в России. В настоящий момент, помимо прочего, читает курс лекций о применении цифровых технологий в гуманитаристике.

### **«"Феминистское письмо" и проблема медиума: о цифровой русскоязычной литературной сцене»**

Современная феминистская поэзия в условиях платформенного капитализма Web 2.0 включает ряд эффектов медиума, которые способствуют конструированию общей рамки взаимной коммуникации. Из этого следует несколько особенностей, определяющих характер феминистской поэзии в русскоязычном интернете. Первая - коммерциализация лайков и просмотров, а следовательно - изменение характера субъектно-объектных отношений, к которым особенно чувствительна феминистская критика. Второе - новое положение «женского эмоционального труда» (в который могут при некоторых условиях входить и поэтические практики) в сетях взаимного внимания. Наконец, сам документальный и довольно часто травматический характер ф-письма подразумевает некоторую спектакулярность, обусловленную треугольником травмы «жертва - свидетель - рассказчик(ца)», и, следовательно, работает с аффектами этой конфигурации, в которой роли по определению постоянно меняются.

Вокруг этих точек также строятся различные варианты проективной идентичности, которая связана с разными проектами будущего и политического воображаемого, на которые обращает внимание современная феминистская литературная практика.